

ZÁPISNICA

**z pohovoru a volieb kandidátov do správnej rady Ústavu zoológie SAV, v. v. i., konaného dňa
20.1.2022**

Program:

1. Otvorenie videokonferencie a informácia k transformácii ústavu na verejnú výskumnú inštitúciu a k voľbám do správnej rady
2. Predstavenie kandidátov
3. Voľby
4. Ukončenie videokonferencie

1. Predseda vedeckej rady Ing. Roller otvoril videokonferenčnú schôdzu prostredníctvom aplikácie ZOOM. Z celkového počtu 41 oprávnených voličov bolo v čase zahájenia schôdze prítomných 29 voličov (viď. prílohu 1 a 2 zápisnice). Ing. Roller predstavil inštitút správnej rady vo verejnej výskumnej inštitúcii v zmysle zákona o v. v. i. (243/2017 Z.z.) a spôsob voľby prvej správnej rady podľa vzorového volebného poriadku Predsedníctva SAV zo dňa 20.12.2021.
2. Predseda vedeckej rady predstavil kandidátov do správnej rady: Ing. Danku Sitarčíkovú, Mgr. Martinu Gálikovú, PhD., Prof. PaedDr. Pavla Prokopa, DrSc. a Doc. RNDr. Ľubomíra Vidličku, CSc.. Konštatoval že všetci kandidáti splnili požiadavky na kandidátov zverejnené v oznámení o konaní volieb a ich predstava o pôsobení v správnej rade bola zverejnená tri pracovné dni pred voľbami. Konštatoval tiež, že vedecká rada nemá ku kandidátom žiadne kritické pripomienky. Počas prvej hodiny hlasovania boli prostredníctvom aplikácie ZOOM všetci štyria kandidáti k dispozícii oprávneným voličom formou videokonferenčného hovoru.
3. Voľba členov správnej rady sa uskutočnila prostredníctvom online systému ADoodle, ktorý zabezpečuje tajné hlasovanie. Pre hlasovanie bolo schválené zloženie Volebnej komisie a Návrhovej komisie všetkými prítomnými oprávnenými voličmi na videokonferencii prostredníctvom aplikácie ZOOM.
Volebná komisia: Dr. Ivana Daubnerová; Mgr. Dagmar Práznovská; Dr. Ján Kočišek
Návrhová komisia: Dr. Emanuel Procházka; Mgr. Matej Medla; Ing. Veronika Machová
Samotné hlasovanie v ADoodle bolo otvorené pre všetkých oprávnených voličov dňa 20.1.2022 v čase od 10:15 do 15:00.
4. Ing. Roller ukončil videokonferenciu s tým, že výsledky volieb budú oznámené po ukončení hlasovania.
5. Výsledky volieb:
Výsledky sčítania hlasov:
Počet oprávnených voličov: 41

Ing. Danku Sitarčíkovú	počet hlasov za kandidáta: 35
Mgr. Martina Gáliková, PhD.	počet hlasov za kandidáta: 35
Prof. PaedDr. Pavol Prokop, DrSc.	počet hlasov za kandidáta: 35
Doc. RNDr. Ľubomír Vidlička, CSc..	počet hlasov za kandidáta: 35

Predseda vedeckej rady konštatoval že všetci štyria kandidáti boli zvolení za členov správnej rady Ústavu zoológie SAV, v. v. i.

V Bratislave, 20.1.2022

Ing. Ladislav Roller, PhD.
predseda vedeckej rady

Prílohy k zápisnici:

1) Zoznam oprávnených voličov pre voľby správnej rady Ústavu zoológie SAV, v. v. i. Dátum konania volieb: 20. januára 2022 v Bratislave

- 1 Česánek Martin, Ing.
- 2 Čužiová Zuzana, Mgr.
- 3 Darolová Alžbeta, RNDr., CSc.
- 4 Daubnerová Ivana, Mgr., PhD.
- 5 Derdáková Markéta, MVDr., PhD.
- 6 Didyk Yuliya, MVDr., PhD.
- 7 Gáliková Martina, Mgr., PhD.
- 8 Hamerlík Ladislav, Ing., PhD.
- 9 Hinkelman Jan, Mgr.
- 10 Chvostáč Michal, Mgr., PhD.
- 11 Kazimírová Mária, RNDr., CSc.
- 12 Klepsatel Peter, Mgr., PhD.
- 13 Klöcklerová Vanda, Mgr.
- 14 Kočí Juraj, RNDr., PhD.
- 15 Kočišek Ján, Mgr., PhD.
- 16 Kokavec Igor, Mgr., PhD.
- 17 Královičová Jana, Mgr., PhD.
- 18 Krištofík Ján, RNDr., CSc.
- 19 Littera Pavol, Mgr., PhD.
- 20 Machová Veronika, Ing.
- 21 Mangová Barbara, Mgr., PhD.
- 22 Mašán Peter, RNDr., PhD.
- 23 Medla Matej, Mgr.
- 24 Michalková Veronika, Mgr., PhD.
- 25 Navara Tomáš, RNDr., PhD.
- 26 Olšovský Tomáš, Ing., PhD.
- 27 Práznovská Dagmar, Mgr.
- 28 Procházka Emanuel, Mgr., PhD.
- 29 Prokop Pavol, PaedDr. doc., DrSc.
- 30 Roller Ladislav, Ing., PhD.
- 31 Rusňáková Tarageľová Veronika, Mgr., PhD.
- 32 Selyemová Diana, Mgr., PhD.
- 33 Semelbauer Marek, Mgr., PhD.
- 34 Sendi Hemen Ahmed Taha, Mgr.
- 35 Sitarčíková Danka, Ing.
- 36 Slovák Mirko, RNDr., CSc.
- 37 Šujanová Alžbeta, Mgr.
- 38 Šustek Zbyšek, Ing., CSc.
- 39 Václav Radovan, Mgr., PhD.
- 40 Vidlička Ľubomír, RNDr. doc., CSc.
- 41 Žitňan Dušan, RNDr., DrSc.

2) Zoznam prihlásených oprávnených voličov cez aplikáciu ZOOM:

Česánek, Darolová, Daubnerová, Didyk, Gáliková, Chvostáč, Kazimírová, Kočí, Klepsatel, Kočišek, Kokavec, Krištofík, Machová, Mangová, Mašán, Medla, Michalková, Práznovská, Procházka, Prokop, Rusňáková Tarageľová, Roller, Sitarčíková, Václav, Vidlička, Slovák, Šujanová, Selyemová, Žitňan

3) Výstup z hlasovacieho systému ADoodle

<https://adoodle.org/index.php?action=showresults&survey=9fe2d6c6644e0e4eeefcca7b26b67177&timezone=Europe%2FBratislava>

Vote Machine

Welcome to the anonymous vote: Vofby do správnej rady Ústavu zoológie SAV, v. v. i.
created by: Ladislav Roller

Vote Identifier 9fe2d6c6644e0e4eeefcca7b26b67177

The vote question is:
Súhlasím/nesúhlasím s členstvom nasledujúcich kandidátov v správnej rade Ústavu zoológie SAV, v. v. i. I agree = ANO / disagree = NIE with candidates for the Managing Board of the Institute of Zoology SAS.

In the time zone (UTC+01:00) Bratislava accounting for winter/summer time change:
 Present time is **Friday 21 January 2022 at 14h 08min 17s** [Refresh](#)

The vote started **Thursday 20 January 2022 at 10h 15min 00s**. This was **1 day 3 h 53 min 17 s ago**.
 The vote ended **Thursday 20 January 2022 at 15h 00min 00s**. This was **23 hours 8 min 17 s ago**.

Table of results

This is a multiple choice vote (check boxes) so the sum of vote percentages may not be 100%.
 NB: Also note that the vote creator has allowed actually **voting for no choice** (no checked check-box) so the number of **Votes-for-a-choice** may be **less than** the number of **current votes** i.e. voting actions i.e. voters who have voted.

Choice	Votes	Fraction of 36 cast vote forms	Fraction of 41 voters
Mgr. Martina Gáliková, PhD. - ANO	35	97.22%	85.37%
Mgr. Martina Gáliková, PhD. - NIE	0	0%	0%
prof. PaedDr. Pavol Prokop, DrSc. - ANO	35	97.22%	85.37%
prof. PaedDr. Pavol Prokop, DrSc. - NIE	0	0%	0%
Ing. Danka Sitarčíková - ANO	35	97.22%	85.37%
Ing. Danka Sitarčíková - NIE	0	0%	0%
doc. RNDr. Ľubomír Vidlička, CSc. - ANO	35	97.22%	85.37%
doc. RNDr. Ľubomír Vidlička, CSc. - NIE	0	0%	0%

Table of participation

Voters	41	100%
Have voted	36	87.8%
Are attentive but have not voted	0	0%
Are inattentive	5	12.2%

Please note that the number of attentive/inattentive voters may continue to vary even after the end date, if defined. It represents only the residual number of participants who have reached the vote page, in time or too late. See definition further below.

Detailed explanations of the results

Number of votes-for-choice **Mgr. Martina Gáliková, PhD. - ANO = 35** i.e. 97.22% of **36** cast vote forms i.e. 85.37% of **41** total voters

Number of votes-for-choice **Mgr. Martina Gáliková, PhD. - NIE = 0** i.e. 0% of **36** cast vote forms i.e. 0% of **41** total voters

Number of votes-for-choice **prof. PaedDr. Pavol Prokop, DrSc. - ANO = 35** i.e. 97.22% of **36** cast vote forms i.e. 85.37% of **41** total voters

Number of votes-for-choice **prof. PaedDr. Pavol Prokop, DrSc. - NIE = 0** i.e. 0% of **36** cast vote forms i.e. 0% of **41** total voters

Number of votes-for-choice **Ing. Danka Sitarčíková - ANO = 35** i.e. 97.22% of **36** cast vote forms i.e. 85.37% of **41** total voters

Number of votes-for-choice **Ing. Danka Sitarčíková - NIE = 0** i.e. 0% of **36** cast vote forms i.e. 0% of **41** total voters

Number of votes-for-choice **doc. RNDr. Ľubomír Vidlička, CSc. - ANO = 35** i.e. 97.22% of **36** cast vote forms i.e. 85.37% of **41** total voters

Number of votes-for-choice **doc. RNDr. Ľubomír Vidlička, CSc. - NIE = 0** i.e. 0% of **36** cast vote forms i.e. 0% of **41** total voters

Number of votes/voters = **36/41** i.e. 87.8%.

By definition, there is a distinction between the number of votes-for-a-choice and the number of present-votes (or effective-votes) equals to the number of voters who have actually voted. For instance there may be 0 votes for some choice and still several current votes i.e. people who have voted, expressing no-choice at all.

Detailed explanations of the participation

Distribution of **41** voters
 = **36** voter(s), representing 87.8% of the voters, **have voted**
 + **0** attentive voter(s), representing 0% of the voters, **have not voted**
 + **5** voter(s), representing 12.2% of the voters, are **inattentive** to this running vote.

A voter is considered **attentive** to the vote if s/he has connected to the vote page, by clicking the vote link on the received email. NB: This click is *anonymous*. This participant has not voted yet.
 By definition an **inattentive** voter did not click this link, possibly because s/he did not read the email or did not want to participate.

Table of choices (for reference)

For information this is a multiple choice vote made of check boxes. The voters have been mechanically required to select **from 0 to 8 choices**:

Test	Choice
<input type="checkbox"/>	Mgr. Martina Gáliková, PhD. - ANO
<input type="checkbox"/>	Mgr. Martina Gáliková, PhD. - NIE
<input type="checkbox"/>	prof. PaedDr. Pavol Prokop, DrSc. - ANO
<input type="checkbox"/>	prof. PaedDr. Pavol Prokop, DrSc. - NIE
<input type="checkbox"/>	Ing. Danka Sitarčíková - ANO
<input type="checkbox"/>	Ing. Danka Sitarčíková - NIE
<input type="checkbox"/>	doc. RNDr. Ľubomír Vidlička, CSc. - ANO
<input type="checkbox"/>	doc. RNDr. Ľubomír Vidlička, CSc. - NIE

NB: Please note that the constraint on the minimum and maximum number of checked boxes has been applied to the voters but is not testable here.